

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-03-05

Dane nadawcy

Dane adresata

POWIATOWY INSPEKTORAT NADZORU
BUDOWLANEGO W PŁOCKU - MIEŚCIE NA PRAWACH
POWIATU (09-400 PŁOCK (MIASTO), WOJ.
MAZOWIECKIE)

WNIOSEK

petycja

Na podstawie art.ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r.poz. 870, dalej „prawo o petycjach”), działając w interesie publicznym wnioskuję o: przeprowadzenie kompleksowej kontroli zgodności z prawem budowlanym obiektów budowlanych usytuowanych na prawym brzegu Wisły w Płocku

Uzasadnienie

W dniu 2026 01 17 wysłałem pismo do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w Warszawie (załącznik no. 1). Odpowiedź Departamentu Prawnego Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego (załącznik no.2) przekonała mnie, że powinienem się zwrócić do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Dlatego wnioskuję o przeprowadzenie kompleksowej kontroli zgodności z prawem budowlanym obiektów budowlanych usytuowanych na prawym brzegu Wisły w Płocku z uwzględnieniem uwag zawartych w piśmie do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w Warszawie (załącznik no. 1)

W obecnym stanie obiekty budowlane zlokalizowane na prawym brzegu Wisły tworzą prawdopodobnie najgorszy „ waterfront” zrealizowany w Polsce w XXI wieku.

Waterfront (front wodny) - w urbanistyce terminem tym określa się obszary ułożone nad naturalnym zbiornikiem wodnym, jeziorem, rzeką, bądź morzem. (Wikipedia)

Nie wyrażam zgody na ujawnienie w Biuletynie Informacji Publicznej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, moich danych osobowych w zakresie imienia i nazwiska lub nazwy.

Załączniki:

1. [wniosek o interpretację prawa budowlanego bez danych osobowych.pdf](#) - wysłane pismo do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w Warszawie (załącznik no. 1)
2. [DPR.022.45.2026 - przepisy techniczno-budowlane.pdf](#) - Odpowiedź Departamentu Prawnego Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego (załącznik no.2)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia

Płock, dnia 2026-01-17

09-407 Płock

Główny Urząd Nadzoru
Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

Wierzę, że na terenie Polski obowiązuje jedno prawo budowlane zgodne z interpretacją Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, niestety obserwacja otaczającej mnie przestrzeni dostarcza wiele wątpliwości do tej zasady.

Dlatego proszę o wyjaśnienie niektórych przepisów prawa budowlanego.

Przepraszam za „obrazkowy” charakter pisma, ale uważałem, że jest to najprostszy sposób przekazania moich pytań.

Wszystkie pytania dotyczą terenu rekreacyjnego, gdzie przebywanie małych dzieci jest przewidywane i oczekiwane.

1. Konieczność instalowania barier ochronnych na obrzeżu drogi dla pieszych prowadzonych powyżej murów oporowych ?



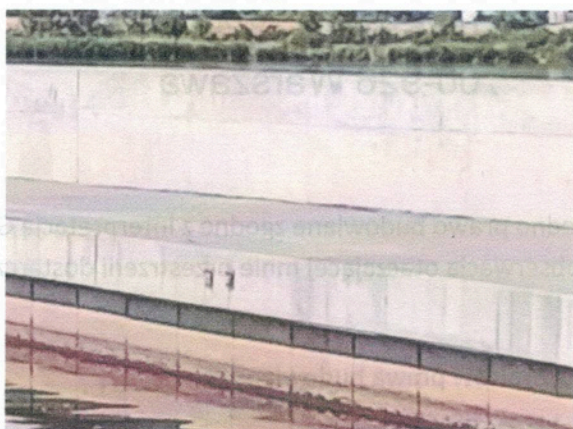
Rys 1. Widok na murek oporowy



Rys 2. Widok na drogę dla pieszych

Barierki na murze oporowym są kluczowe dla bezpieczeństwa, zapobiegając upadkom z wysokości, szczególnie, gdy mur ma ponad 0,5 metra wysokości i prowadzi do niego ciąg pieszy. Stosuje się różne rodzaje, głównie **bariery typu U-11a** (rurowo-prętowe z pionowymi szczelinkami), aby fizycznie wyznaczyć granicę ruchu pieszych. (Tekst wygenerowany przez AI)

2. Konieczność instalowania barierek ochronnych na nabrzeżach pełniących funkcje mola ?



Rys 3. Płyta mola umieszczona na naziemiu nabrzeża, wystająca ok. 20cm poza mur nabrzeża.



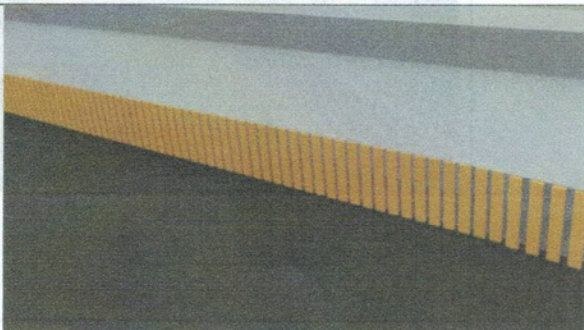
Rys 4. Statek cumujący pod płytą „mola”.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 4 marca 2025 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie

Rozdział 6 Krawędzie od wodne budowli morskich

§ 226. 1. Ogólnodostępną budowlą morską, nieprzewidzianą do obsługi jednostek pływających, wyposaża się w balustrady wykonane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy.

2. Na od wodnych krawędziach budowli morskiej przeznaczonych do postoju jednostek pływających albo przeładunku nie instaluje się balustrad.



Rys 5. Nabrzeże obłożone kratownicą drewnianą

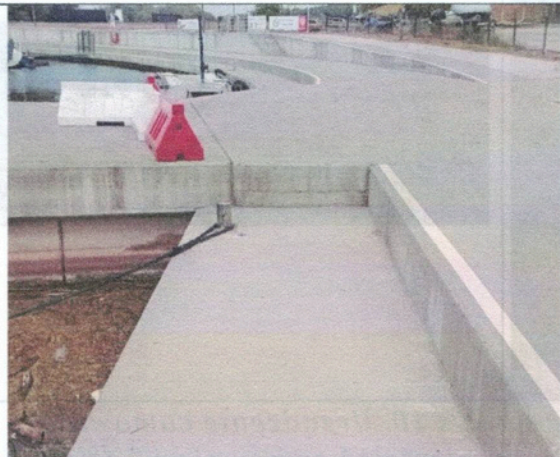
Molo zgodnie z projektem nie jest przystosowane do obsługi jednostek pływających gdyż nie jest wyposażone w odbojnice i urządzenia cumownicze.

Istnieje możliwość wykonanie przebudowy nabrzeża przystosowując go do postoju jednostek pływających. Instalując urządzenia cumownicze oraz odbojnice np. obkładając ścianę odwodnią nabrzeża kratownicą drewnianą.

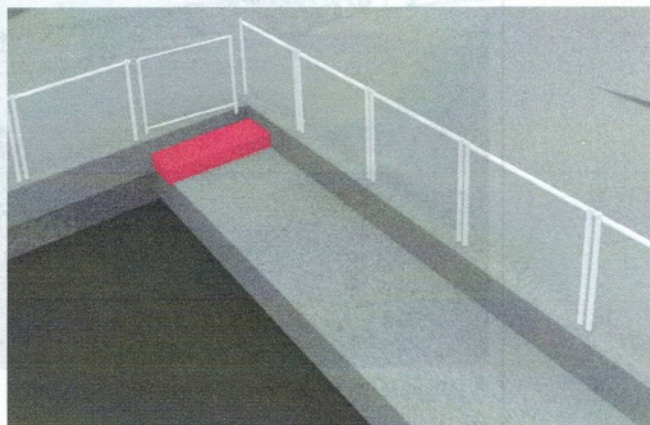
Rys 6. Obrzeże wyposażone w bariery ochronne

Molo wybudowane wzdłuż falochronu zewnętrznego powinno być wyposażone w bariery ochronne tak jak przedstawiono na fotografii.

3. Czy obniżenie poziomu naziomu nabrzeża powoduje konieczność budowy schodów i barierek ochronnych oraz zapewnienie dostępność do pomostów pływających?



Rys 7. Obniżenie poziomu naziomu nabrzeża o 30 cm



Rys 8. Wizualizacja Zejścia do motorówek

Oficjalne stanowisko władz miasta:

„Szanowny Panie , W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 17 września 2024 roku w zakresie likwidacji „ stref wolnych od osób starych i niepełnych”, istniejących na Płockim Nabrzeżu Wiślanym uprzejmie informuje, żeBrak stopnia schodów na najniższej półce promenady o szerokości 150cm ,która stanowi ciąg komunikacyjny umożliwiający dostępność do pomostów i pól cumowniczych, co naszym zdaniem wykonanie schodka umożliwiłoby spacer po najniżej położonym ciągu promenady (gdzie są umieszczone polery, liny cumownicze) przez osoby postronne i osoby o ograniczonej sprawności ruchowej oraz osoby niedowidzące, stwarzając bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa dla tej grupy osób oraz pozostałych użytkowników nabrzeża.”

zgodnie z ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 4 marca 2025 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie § 191. 5. Schodki zejścia do motorówek i § 191. 6; § 191. 7.

Obecny stan faktyczny być może narusza Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych.(Nigdy nie czytałem tej konwencji, ale tytuł jest obiecujący)

4. Konieczność separacji drogi dla pieszych usytuowanej równoległe do nabrzeża przystosowanego do obsługi jednostek pływających ?



Rys 9. Droga dla pieszych usytuowana równoległe do nabrzeża przystosowanego do obsługi jednostek pływających



Rys 10. Urządzenie cumownicze „pierścień cumowniczy” zainstalowany na nabrzeżu.



Rys 11. Przykład separacji drogi dla pieszych od ścieżki dla cumowników.

5. Jaka szerokość pasa buforowego pomiędzy drogą dla pieszych a krawędzią klifu, skarpy, muru oporowego czy nabrzeża niweluje konieczność instalowania balustrad typu mostowego? 0,5m; 5m; 50m ?

6. Jaka jest definicja pomostu pływającego?



Pomost pływający uznawany jest za obiekt budowlany i występuje w różnych aktach prawnych. Nie znalazłem prawnej definicji pomostu pływającego.

Definicja słownikowa definiuje pomost pływający jako platformę wspartą na pływakach.

A platformę jako fragment poziomej płaszczyzny najczęściej w kształcie prostokątu.

Rys 12 Pomost pływający – przykład realizacji.

7. Jakie są wymagania prawne odnośnie budowy pomostów pływających pod kątem bezpieczeństwa osób przebywających na obiekcie?



Jakie są wymagania prawne odnośnie nośności i stateczności konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania i dostępności pomostów?

Czy wymagania odnośnie pomostów powinny być równoważne normie PN-EN ISO 14122-2: 2005 Maszyny – Bezpieczeństwo – Stałe środki dostępu do maszyn – Część 2: Pomosty robocze i przejścia?

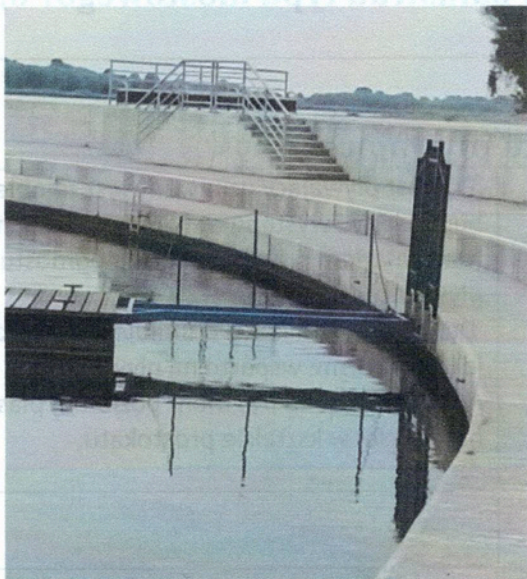
Rys 13 Pomost pływający przykład realizacji.

Jeżeli nie występują okoliczności szczególne, szerokość w świetle przejścia powinna wynosić nie mniej niż 600 mm, ale zaleca się 800 mm., Kiedy jednocześnie kilka osób przechodzi przejściem lub przechodzi mijając się, jego szerokość należy zwiększyć do 1000 mm.,

W celu uniknięcia zagrożenia potknięciem największa różnica w wysokości między wierzchołkami powierzchni sąsiadujących elementów podłogi nie powinna przekroczyć 4 mm, szczelina pomiędzy sąsiadującymi elementami podłogi nie może być większa niż 20 mm.

Podłoga pomostu może mieć otwory o wymiarach takich, aby kula o średnicy 35 mm nie mogła przez nie przejść,

8. Jaka jest definicja podpięcia obiektu budowlanego do obiektu budowlanego?



Rys 14 Stałe mechaniczne połączenie pomostu z nabrzeżem.

= podpięcie obiektu budowlanego do obiektu budowlanego?

Fragment ogłoszenia publikowanego na stronie UM:
„zwraca się do podmiotów zainteresowanych **podpięciem swoich pomostów do wybudowanego nabrzeża**, o złożenie wniosków w powyższym zakresie”

Prawo budowlane nie definiuje pojęcia „**podpięcia** obiektu budowlanego do obiektu budowlanego”.

Czy istnieje prawna definicja podpięcia obiektu budowlanego do obiektu budowlanego?

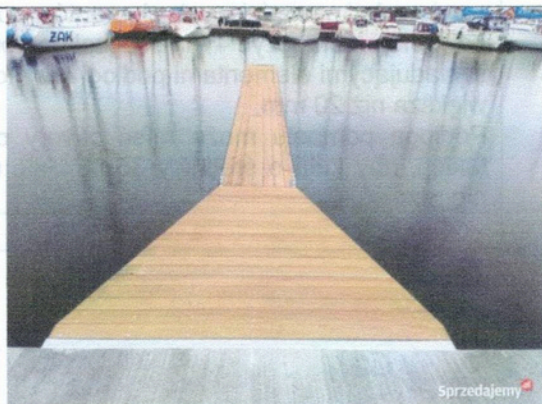
Czy stałe mechaniczne połączenie pomostu z nabrzeżem to rozbudowa nabrzeża? Wymagająca robót budowlanych?

„7) robotach budowlanych – należy przez to rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu,”

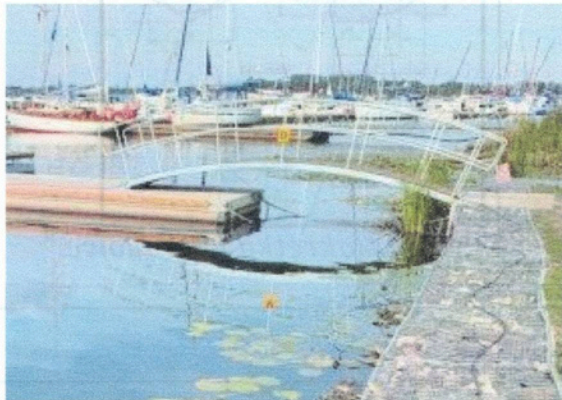
Czy W innej sytuacji każda tzw. „odnoga cumownicza” powinna być uważana za oddzielny pomost pływający?



Rys 15 Odnoga cumownicza czy pomost pływający ?



Rys 16 Odnoga cumownicza czy pomost pływający? Profesjonalna konstrukcja i profesjonalny montaż.



Rys 17 Pozycjonowanie pomostu pływającego na akwenu wodnym w pobliżu nabrzeża bez stałego mechanicznego połączenia z nabrzeżem

Pozycjonowanie pomostów pływających na akwenu wodnym w pobliżu nabrzeża bez stałego mechanicznego połączenia z nabrzeżem to inna sytuacja techniczna i prawna?

Trap może być uważany za urządzenie techniczne a nie obiekt budowlany?

9. Czy istnieją przepisy regulujące konstrukcje barierek montowanych na molo?



Rys 18 Bariierka mola.



Czy istnieją przepisy regulujące konstrukcje barierek montowanych na molo równoważne z **ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY** z dnia 12 kwietnia 2002 r.

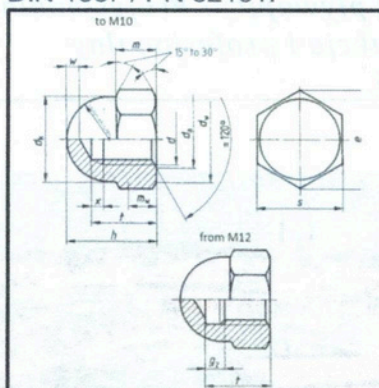
W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

§ 298. 1. Balustrady przy schodach, pochylniach, portfenetrach, balkonach i loggiach **nie powinny mieć ostro zakończonych elementów**, a ich konstrukcja powinna zapewniać przeniesienie sił poziomych, określonych w Polskiej Normie dotyczącej podstawowych obciążeń technologicznych i montażowych. Wysokość i wypełnienie płaszczyzn pionowych powinny zapewniać skuteczną ochronę przed wypadnięciem osób. Szklane elementy balustrad powinny być wykonane ze szkła o podwyższonej wytrzymałości na uderzenia, tłukącego się na drobne, nieostre odłamki. 2. Wysokość i prześwity lub otwory w wypełnieniu balustrad powinny mieć wymiary określone w tabeli

Zgodnie z powszechnie dostępno praktyką w połączeniach śrubowych w miejscach mogących powodować zranienia Zaleca się stosować nakrętki

Rys 19 Śruby montowane w barierce moła na wysokości głowy dziecka.

kołpakowe sześciokątne, wysokie zgodne z normą DIN 1587 / PN 82181.



Rys 20 Nakrętka kołpakowa.

Z poważaniem